

TeamGains

Et redskab til struktureret debriefing i
simulationsbaserede team træninger

Hvidovre Hospital

Debriefing

REGION

Hvidovre Hospital

Formål med debriefing

REGION

At forstå sammenhænge mellem udvikling i den kliniske situation, de iværksatte handlinger, teamets følelsesmæssige processer og performance outcome

Hvad er nyt i TeamGains?

Der veksles imellem traditionel debriefing tilgang/teknikker og systemisk tilgang.

TeamGain er et forsøg på at udnytte debriefingens fulde potentiale til at undersøge sammenhænge mellem årsag/effect af team adfærd under simulation.

Hvidovre Hospital

TeamGains

REGION

Et debriefing redskab der understøtter teammedlemmernes egen evne til at artikulere, udforske og lære af teamets adfærd (evne til teamwork og kommunikation)

I modsætning til den mere traditionelle tilgang, hvor facilitatoren fortæller hvor godt teamet performede eller hvor elendigt de kommunikerede

TeamGains

Intro Narrative Spm. (det emotionelle)

1. Guidet team self- correction – der spørges ind til positive og negative aspekter af simulationen, hvorefter teamet overlades til selvanalyse. Facilitatoren forholder sig neutral
2. Advocacy- Inquiry – er facilitator styret og kombinerer feed-back med refleksive spørgsmål. Der åbnes for ekspert vurderingen hvor "performance gaps "og "taken for granted "opfattelser udfordres
3. Systemisk tilgang (systemisk familierapi). Der fokuseres på individer som en del af systemet. Dynamikken i interaktioner og relationer udforskes. Der inddrages typisk en 3. person, der skal beskrive relationen mellem 2 andre i rummet

**Hvidovre
Hospital**

TeamGains

REGION

**Intro til morgenkonference på
"Riget"**

Facilitator tilgang – narrativ start

Helmer:
Hvad skete
der?

Rigmor:
Hvordan
havde du det?

Krogsgaard:
Hvordan var
det for dig?

Guided team self- correction

Helmer:
Hvilke alternative
måder havde du til
at vise teamet, at
du tager dit ansvar
alvorligt?

Rigmor:
Hvad var det
vigtigste du fik
gjort/ eller sagt ved
morgenkonf?

Krogsgaard: Du
vidste, at det kun er
overlægen der kan/
må bestille CT-
scanning, men du
gjorde det alligevel.
Hvad gik dine
overvejelser ud på?

Advocacy- inquiry

Helmer:

Jeg hørte at du ikke havde tillid til Krogsgaards beslutningstagen. Hvad handler det om?

Rigmor:

I denne situation er det mit indtryk at du ikke er OK med hvad Helmer gør. Jeg blev bekymret for om du ville stoppe ham. Hvad gik dine tanker på?

Krogsgaard:

Jeg vil gerne tale om fru Drusses symptomer og behandling. Hvad ville der være sket hvis du havde overholdt reglerne og ventet med at bestille CT-skanningen?

Systemisk tilgang (cirkulære Spm.)

Rigmor:
Hvad tror du at
Krogsgaard havde brug
for af Helmer i denne
situation?

Afslutningsvis alle:
Hvis medicinstuderende
havde overværet denne
morgen konference og
debriefing. Hvad ville de
have lært af jer?

**Hvidovre
Hospital**

TeamGains

REGION

Tak for opmærksomheden

TeamGains

Kolbe M. et al. *BMJ Qual saf* 2013; 0:1-13 doi10.1136/bmjqs-2012- 000917