

"Assessment"  
Evaluering  
Hvorfor?

Evaluering som værktøj til  
selektion, gradering, uddannelse?

## Definition

Evaluering (Den Danske Ordbog):

*Systematisk, faglig vurdering af fx en institutions formåen eller kvaliteten af et forløb*

## Definition

### Evaluering:

- En systematisk retrospektiv vurdering af gennemførelse, præstationer og udfald af offentlig virksomhed/et individ, som tiltænkes at spille en rolle i praktiske handlingssituationer (Vedung, 1991)

# Hvorfor?

"They don't respect what you expect,  
whereas they respect what you inspect"

- Styrke faglighed og professionel adfærd  
(formativ)
- Vurdering af minimumskompetencer  
(summativ)

Sikrer uddannelsessøgende og forpligter den uddannelsesgivende

# Test-kriterier

## Key issues that underpin any test

| Key issues          | Description  |
|---------------------|--|
| Summative/formative | Be clear on the purpose of the test.   |
| Blueprinting        | Plan the test against the learning objectives of the course or competencies essential to the speciality.   |
| Validity            | Select appropriate test formats for the competencies to be tested. This action invariably results in a composite examination.  |
| Reliability         | Sample adequately. Clinical competencies are inconsistent across different tasks. Test length is crucial if high-stakes decisions are required. Use as many examiners as possible. |
| Standard setting    | Define endpoint of assessment. Set the appropriate standard—eg, minimum competence—in advance.   |



## Formativ Evaluering

Formativ evaluering:

- Monitorerer progressionen af læring under uddannelsesprocessen. Procesorienteret.
- Feed-back er hovedværktøjet

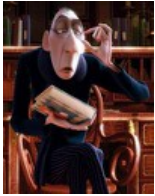


## Summativ Evaluering

Summativ evaluering:

- Vurdere om en minimumskompetencer er opfyldt ved afslutning af instruktion
- Anvendes til gradering og selektion

Kontrolfunktion i forhold til den enkelte og "skolen"



# Evaluering



|                                  | <b>Summativ evaluering</b>   | <b>Formativ evaluering</b>  |
|----------------------------------|--|---|
| <b>Formål:</b>                   | Dokumentere kompetencer mhp certificering og kontrol   | Give feed-back mhp handling   |
| <b>Retning:</b>                  | Bagudrettet med fokus på det afsluttende   | Fremadrettet med fokus på læreprocessen   |
| <b>Relation til undervisning</b> | Isoleret fra undervisningen  | Integreret i læreprocessen  |
| <b>Kontrakt</b>                  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fremvisning af sit bedste - fejl skjules</li><li>▪ Den evaluerende er neutral dommer</li><li>▪ Fejl = mangler i relation til mål</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fremvisning af ufuldstændigheden</li><li>▪ Den evaluerende involverer sig</li><li>▪ Fejl = potentiale for udvikling og læring</li></ul> |
| <b>Måling</b>                    | Vægt på reliabilitet: måles stabilt og neutralt  | Vægt på validitet: Måles det interessante   |



# Millers model of competence

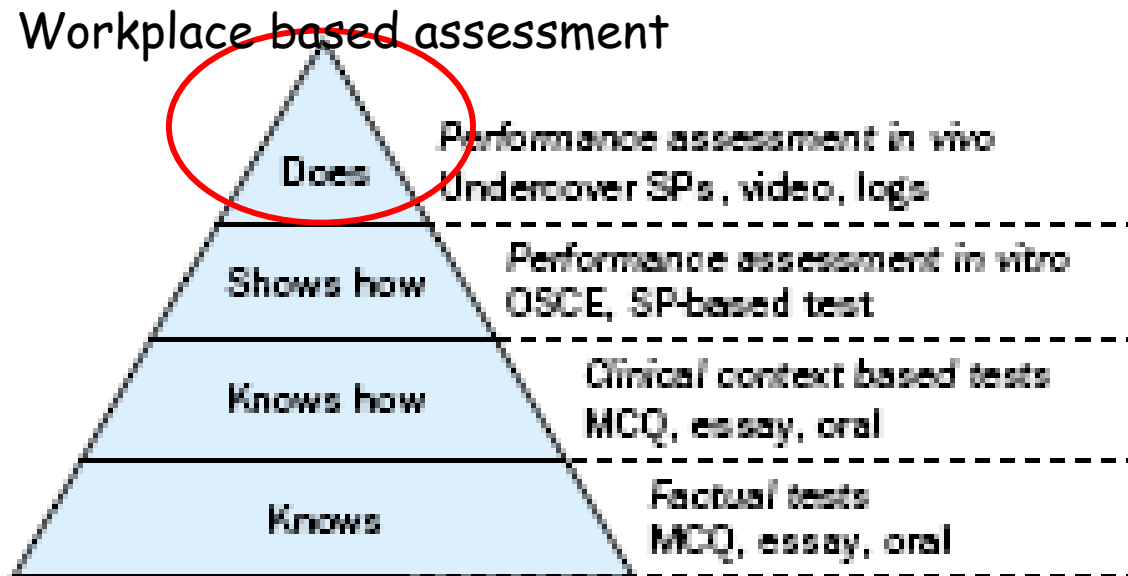


Figure 2: Miller's pyramid of competence

SP=simulated patients; OSCE=objective structured clinical examination;  
MCQ=multiple-choice questions.

Supervisorer nok?

## SST: Vejledning og evaluering i den lægelige videreuddannelse

- Løbende evaluering på grundlag af målbeskrivelser og uddannelsesprogrammer.

Formativ fremfor summativ evaluering

Ovenstående betyder også:

- Evaluering af såvel den uddannelsessøgende læge og afdelingens uddannelsesprogrammer og implementeringen af disse

Papirarbejde eller reel indflydelse på organisation af uddannelsen?

## SST: Vejledning og evaluering i den lægelige videreuddannelse

De uddannelsesrelaterede funktioner i afdelingen bør varetages som led i og på linie med afdelingens øvrige driftsfunktioner, således at den synliggjorte og målbare uddannelse betragtes som en nødvendig forudsætning for kvalificeret patientbehandling og ikke som en konkurrerende opgave.

Uddannelse = ekstraarbejde eller en integreret del hverdagen?

# Evalueringssamtaler

- Start: uddannelsesplan
- Justeringsamtaler: formativ evaluering
- Slutevalueringssamtalen: summativ karakter

Har evalueringssamtaler styrket uddannelsesforløbet?

# Professionelle adfærd Kompetence-krav

## De 7 lægeroller

- Medicinsk ekspert
- Kommunikator
- Samarbejder
- Administrator/leder
- Sundhedsfremmer
- Akademiker
- Professionel

## De syv speciallægeroller



Omfatter vor evaluering en bedømmelse af de 7 kompetencekrav?

# Principper og metoder for evaluering

- Struktureret observation i klinikken
- Struktureret interview (yngre læger og vejleder)
- Læringsdagbog
- Gennemgang af portefølje
- 360-graders evaluering
- Audit af journaler
- Evidence Based Medicine opgaver

## Spørgsmål

- Er vor evalueringsmetoder tilstrækkelige - specielt vurderet i relation til 4-års reglen
- Bevirker fokus på produktion tilstrækkelig evaluering (supervision)
- Evaluering af afdelingens uddannelses-formåen: bør denne optimeres?

# The End(s)

